

Samengesteld Gezin: De 'ouder-in-het-midden'



1

In de literatuur

Proportioneel verdelen van draagkracht bij kinderalimentatie in samengestelde gezinnen

De berekening van kinderalimentatie in samengestelde gezinnen: van afgeleide draagkracht naar zuivere draagkracht

Kinderalimentatie bij samengestelde gezinnen: een knelpunt en een stappenplan

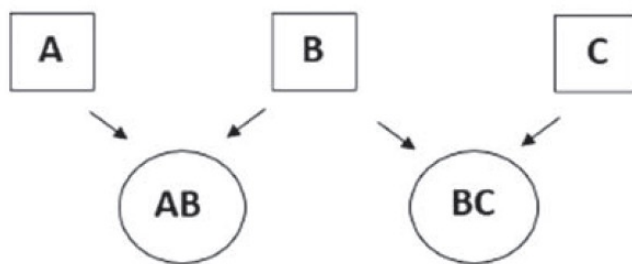
Verdelen van de draagkracht bij samengestelde gezinnen: (g)een abc'tje!

Verdelen van de draagkracht bij samengestelde gezinnen: (g)een abc'tje! (deel II)

Alimentatie bij samengestelde gezinnen: een uitwaaiend probleem

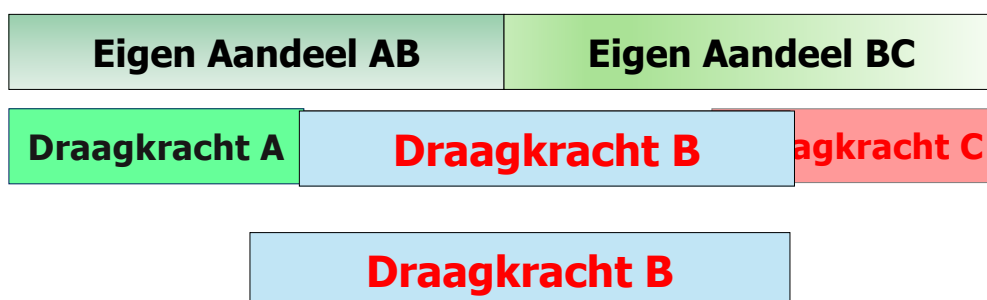
2

De ouder(s) in het midden (1)



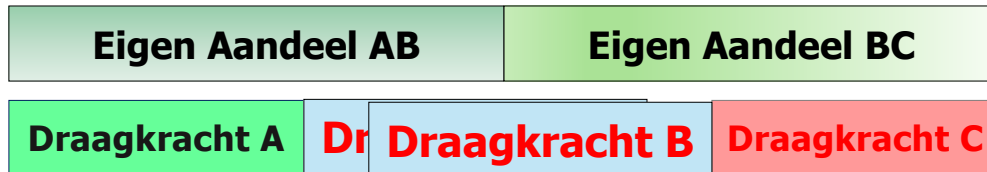
3

De ouder(s) in het midden (2)



4

De ouder(s) in het midden (3)



5

Stellingen

- Een nieuw gezin beginnen levert een wijziging van omstandigheden op
- Draagkracht verdelen of tekort verdelen
- Voorspelbare uitkomst of exacte wiskunde

6

Stellingen

- **B (de 'ouder-in-het-midden') moet (het hardst) bloeden**
- **Als er voldoende draagkracht is (bij alle ouders tezamen) dan moet er in de behoefte van alle kinderen worden voorzien**
- **Er moet 1 methode van rekenen zijn!**

7

Stelling 1

Een nieuw gezin beginnen levert een wijziging van omstandigheden op



8

Hoofdregels en uitgangspunten

- Wet en Jurisprudentie:
 - Wie zijn onderhoudsplichtig
 - Procespositie, stelplicht, ontbrekende gegevens
- Eerste vaststelling of wijziging?



9



Wet & Jurisprudentie (1)

KINDEREN

- Kind jonger dan 21 jaar is '**behoefstig**': hoeft niet ('door arbeid ...') in eigen levensonderhoud te voorzien (ingewikkeld geformuleerd in 1: 392 lid 2 BW)
- Artikel 27 IVRK: ieder kind heeft **recht op toereikende levensstandaard**
lid 3: Staten nemen (...) passende maatregelen om ouders en anderen die verantwoordelijk zijn voor het kind te helpen dit recht te verwezenlijken (...)
- kind is **onderhoudsgerechtigde**, gedurende minderjarigheid is verzorgende ouder de **rechthebbende** (zie ook 1: 395b BW)

10

Wet & Jurisprudentie (2)

ouders

- Ouders zijn onderhoudsplichtig voor hun kinderen (392 lid 1)
Geen onderlinge verplichting tussen de ouders en niet hoofdelijk
- Ook: verwekker (394), stiefouder (395), 'ander met gezag' (253w)
- Ouders dragen naar draagkracht bij (397 lid 1 en 404 lid 1)
- Daarbij rekening houden met ieders draagkracht (artikel 397 lid 2)
 - Er staat niet: *naar rato van ieders draagkracht*
 - En ook niet: *gij zult draagkrachtvergelijken!*



11

Wet & Jurisprudentie (3)

ouders

- Onderhoudsplichtige ouder moet de eigen draagkracht op peil houden en – zo mogelijk, in elk geval bij een tekort – vergroten
- Tekort? Draagkracht ouder verdelen over de kinderen: **in beginsel gelijk, tenzij groot verschil in behoefte** (HR 27 oktober 2023, HR:2023:1480)
- Ook kinderen uit andere relatie: rekening houden met wat die andere ouder voor hen kan bijdragen (HR 27 oktober 2023, HR:2023:1480)
- Geen gegevens? Schatten! (HR 13 juli 2012, HR:2012:BX1295, 9 maart 2018, HR:2018:314)



12

Behoefte / Eigen Aandeel

Invloed van:

- Kinderen in eerder gezin
- Kinderen in nieuw gezin
- Inkomen nieuwe partner



13

Rapport 3.2.3

Rapport alimentatienormen

Bepalen eigen aandeel op basis van het laatste gezinsinkomen toen de ouders nog bij elkaar waren

In beginsel bepalen we het eigen aandeel op basis van het gezamenlijke inkomen dat ouders hadden toen zij nog bij elkaar waren, inclusief het kindgebonden budget en andere (fiscale) aanspraken (zoals de aanspraak op de inkomensafhankelijke combinatiekorting). Wanneer we het eigen aandeel vaststellen op basis van het netto besteedbaar gezinsinkomen in een eerder jaar dan het jaar waarin de kinderalimentatie ingaat, indexeren we dat eigen aandeel naar het jaar van ingang. Daarbij maken we gebruik van het indexeringspercentage voor alimentatie (analoog naar/op de voet van artikel 1:402a BW)

14

Rapport 3.2.8

Rapport alimentatienormen

Stijging van het eigen aandeel na een latere aanzienlijke inkomensstijging van een van de ouders

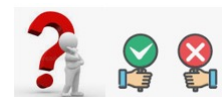
Wanneer het inkomen van een ouder na scheiding zodanig stijgt dat het hoger is dan het (gezins)inkomen tijdens het huwelijk of de samenleving, is de expertgroep van mening dat dit invloed moet hebben op de hoogte van het eigen aandeel. Indien het gezinsverband zou hebben voortgeduurd, zou die verhoging immers ook een positieve invloed hebben gehad op het bedrag dat voor de kinderen zou zijn uitgegeven. In dat geval bepalen we het eigen aandeel op basis van dat hogere inkomen van die ouder opnieuw.

15

Gerechtshof 's-Hertogenbosch 28 november 2024

GHSHE:2024:3775

... 5.5.6. Het hof is van oordeel dat op dit NBGI de door de man ten behoeve van [kind 3] en [kind 4] betaalde kinderalimentatie alsmede de ten behoeve van hen gemaakte verblijfskosten in mindering strekken, omdat deze bedragen niet ten goede zijn gekomen aan [kind 1] en [kind 2]



16



Artikel 1: 401 lid 1 BW

Een rechterlijke uitspraak of een overeenkomst betreffende levensonderhoud **kan** (1) bij latere rechterlijke uitspraak worden gewijzigd of ingetrokken, wanneer zij nadien door **wijziging van omstandigheden** (2) ophoudt aan de **wettelijke maatstaven** (3) te voldoen

17

Hoge Raad 2 december 1994 (1)

NJ 1995 / 287

3.4 ... Uitgangspunt dient hierbij te zijn dat het enkele feit dat de vader zijn leven met een nieuwe partner is gaan delen en zich aldus in een nieuwe gezinssituatie heeft begeven, die tot een **ongunstiger verhouding tussen inkomsten en uitgaven** heeft geleid, **onvoldoende is** om de ten behoeve van het kind verschuldigde bijdrage op een lager bedrag te bepalen dan anders verschuldigd zou zijn [...].

18

Hoge Raad 2 december 1994 (2)

NJ 1995 / 287

[....] De omstandigheden van het geval kunnen evenwel anders meebrengen, waarbij onder meer van belang zal zijn:

- de mate waarin de voor het kind verlangde bijdrage een redelijk bestaansniveau van het nieuwe gezin zou aantasten;
- de aanwezigheid van kinderen in het nieuwe gezin en
- de mogelijkheden voor de vader en zijn nieuwe partner om zich door werkzaamheden als van hen kunnen worden geleverd, verdere inkomsten te verwerven [...].



Steeds herhaald in:

- HR 25 november 1994, NJ 1995/286, m.nt. J. de Boer;
- HR 18 februari 2000, ECLI:NL:HR:2000:AA4879 en
- HR 21 december 2007, ECLI:NL:HR:2007:BC0658.)

19



Artikel 1: 397 lid 2 BW (1)

Zijn meerdere bloed- of aanverwanten tot het verstrekken van levensonderhoud aan dezelfde persoon verplicht, dan is ieder van hen gehouden **een deel van het bedrag** (1) te voldoen (...). Bij de bepaling van dit deel wordt **rekening gehouden** (2) met ieders **draagkracht** (3) en de verhouding, waarin een ieder tot de gerechtigde staat

20

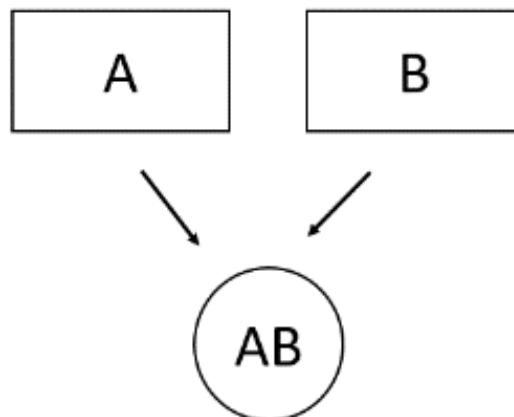
Artikel 1: 397 lid 2 BW (2)



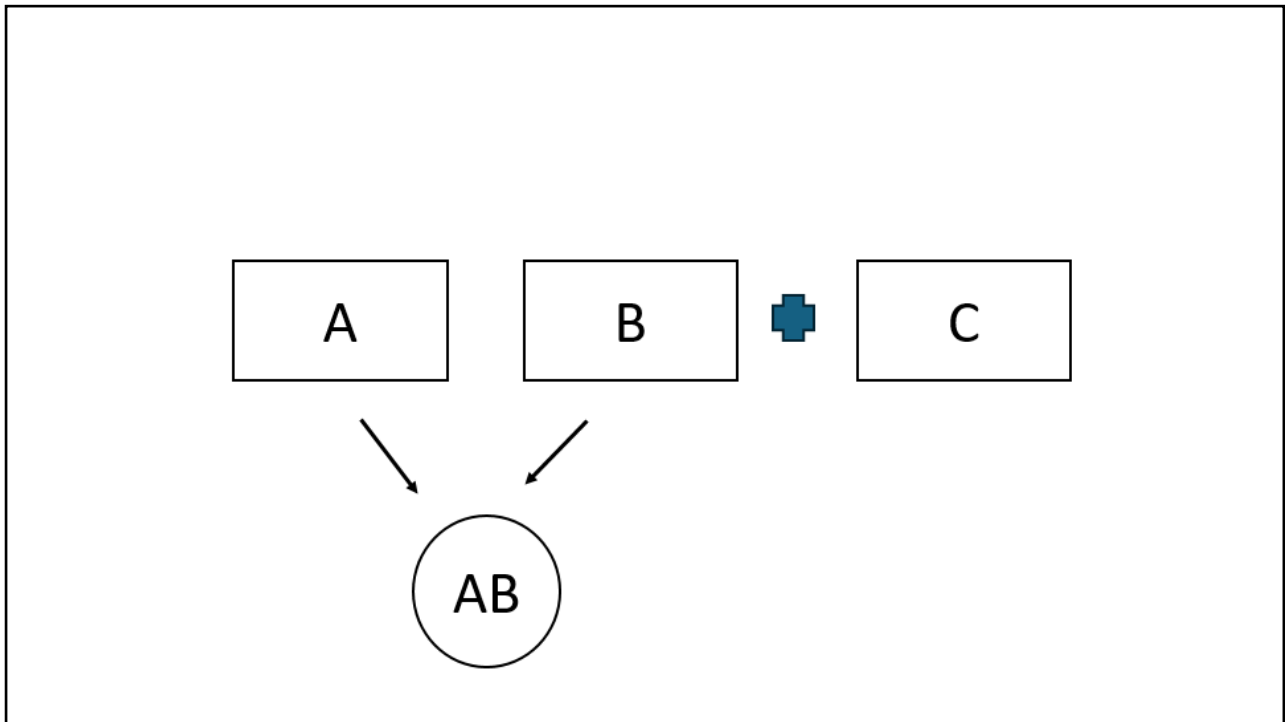
Draagkrachtvergelijking is NIET verplicht of de enige manier om 'rekening te houden met ...'



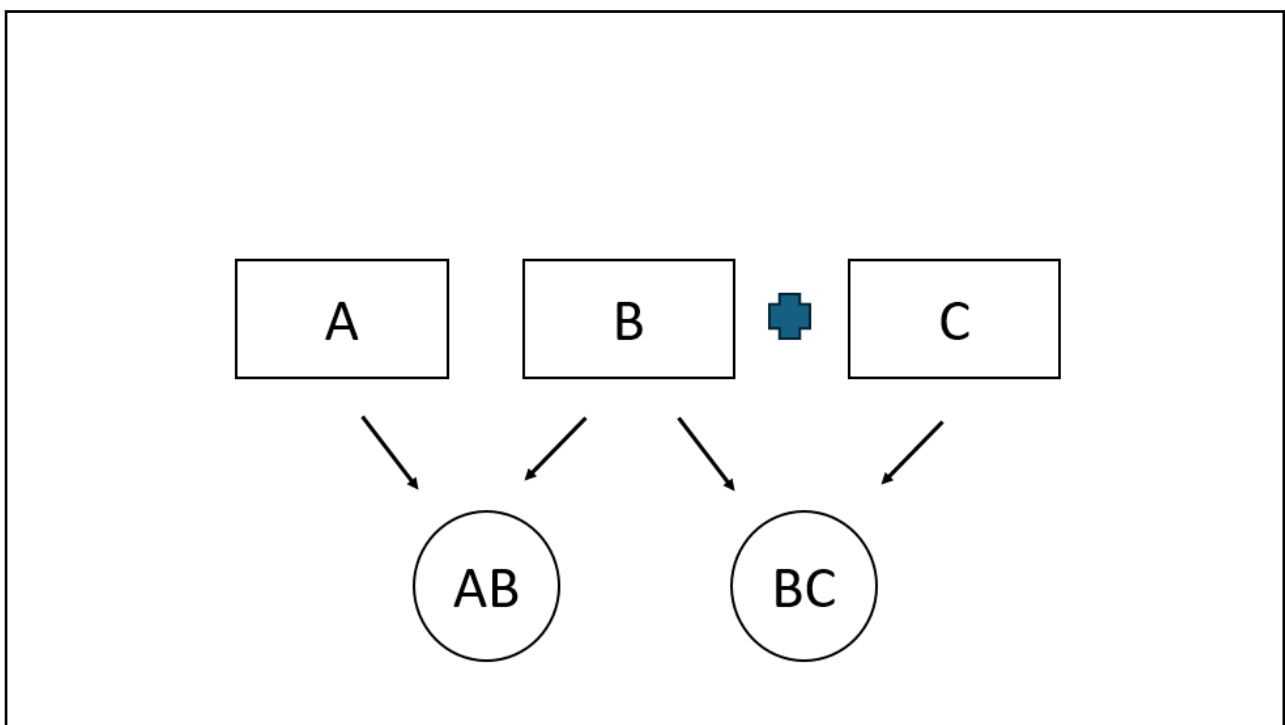
21



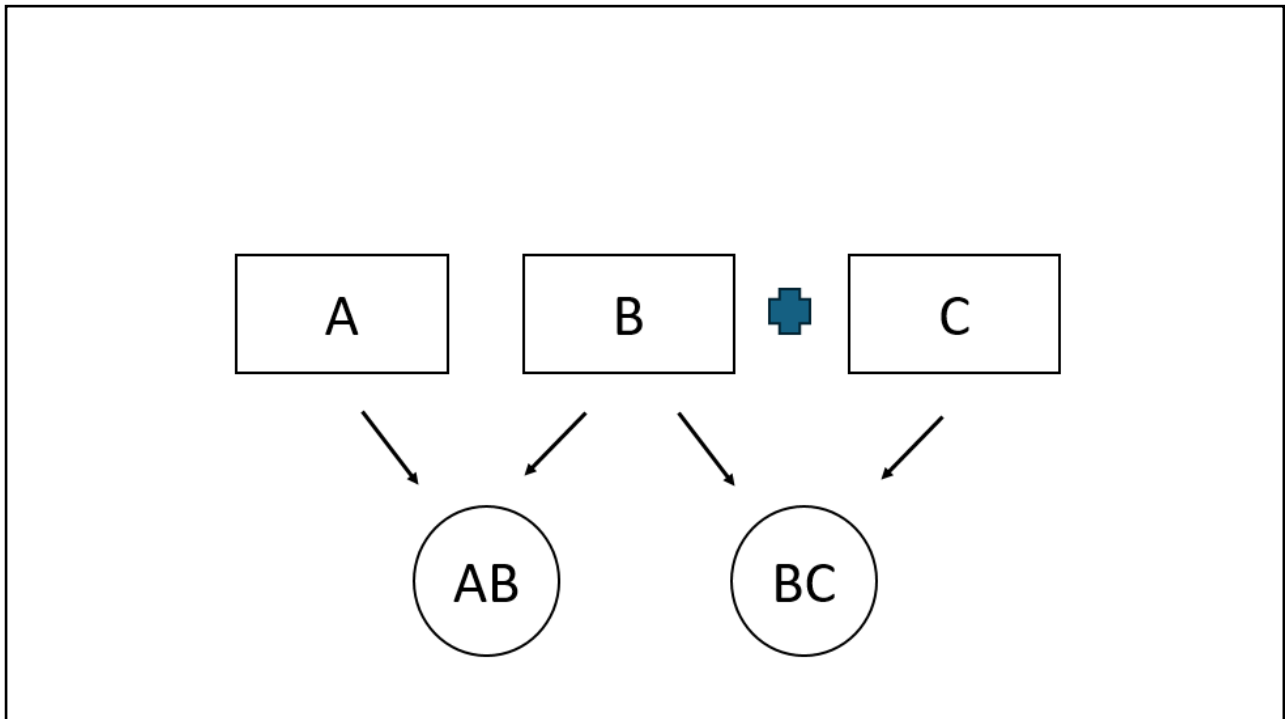
22



23



24



25

Niet elke wijziging is een wijziging

... 3.24 Om verwarring voor de toekomst te voorkomen, wijst de rechtbank de vader erop dat een redelijke wetstoepassing met zich brengt dat bij voldoende draagkracht, een wijziging in de inkomens- of gezinssituatie van de ouders, nog geen relevante wijziging van omstandigheden vormt die gelijk noopt tot herberekening of een andere onderlinge verdeling in kosten van de kinderen (Rb Noord Holland)



[Rechtbank Den Haag 22 oktober 2024, ECLI:NL:RBDHA:2024:17120](#)
[Gerechtshof Den Haag 8 januari 2025, ECLI:NL:GHDHA:2025:93](#)
[Rechtbank Midden-Nederland 30 januari 2025, ECLI:NL:RBMNE:2025:703](#)
[Gerechtshof Den Haag 16 april 2025, ECLI:NL:GHDHA:2025:655](#)
[Rechtbank Noord-Holland 23 juli 2025, ECLI:NL:RBNHO:2025:8659](#)

26

Gerechtshof den Haag 17 september 2025 (1)**ECLI:NL:GHDHA:2025:2124**

5.24 ... De wet vereist ... alleen dat bij de bepaling van het ... verschuldigde bedrag voor levensonderhoud ... rekening wordt gehouden met de behoeften en ... met de draagkracht (1:397 lid 1 BW). Zijn meerdere bloed- of aanverwanten tot het verstrekken van levensonderhoud aan dezelfde persoon verplicht, dan is ieder van hen gehouden een deel van het bedrag te voldoen, dat de tot onderhoud gerechtigde behoeft. Bij de bepaling van dit deel wordt rekening gehouden met ieders draagkracht en de verhouding, waarin een ieder tot de gerechtigde staat (lid 2)

27

Gerechtshof den Haag 17 september 2025 (2)**ECLI:NL:GHDHA:2025:2124**

... Het voorgaande staat er niet aan in de weg om de kinderalimentatie bij de geboorte van een nieuw kind gelijk te houden, voor zover nog altijd in de volledige behoefte van elk kind kan (blijven) worden voorzien, en de bijdrage van elke ouder diens draagkracht niet overstijgt. Ook dan wordt ... in voldoende mate rekening gehouden met de behoefte van alle kinderen en de draagkracht van alle ouders

20-11-2025

28

Gerechtshof den Haag 17 september 2025 (3)

ECLI:NL:GHDHA:2025:2124

... Het hof acht het ook niet (zonder meer) in het belang van kinderen dat elke wijziging in gezinssituatie steeds tot wijziging (verlaging) van de bijdrage van eerder geboren kinderen zou moeten leiden. Dit kan ... ook leiden tot onzekerheid over en instabiliteit van de financiële situatie van minderjaren, en tot voortdurende onenigheid en nieuwe procedures tussen de ouders

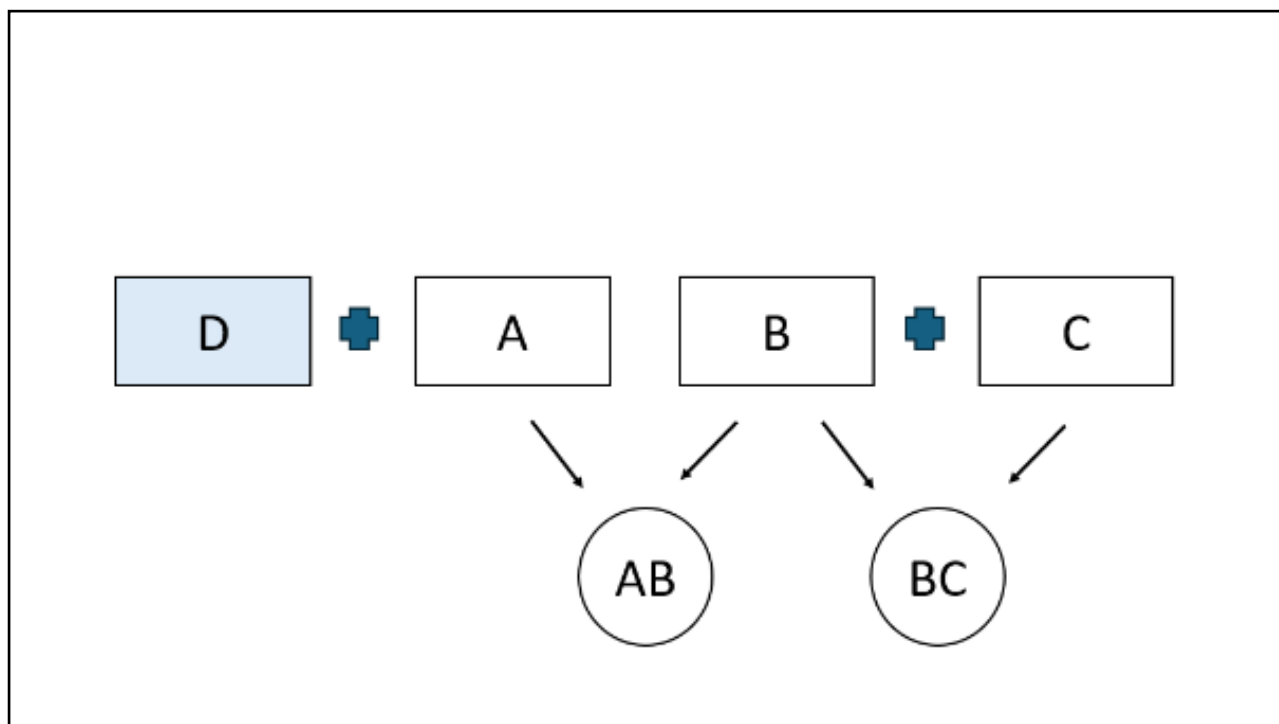
29

voorbeeld

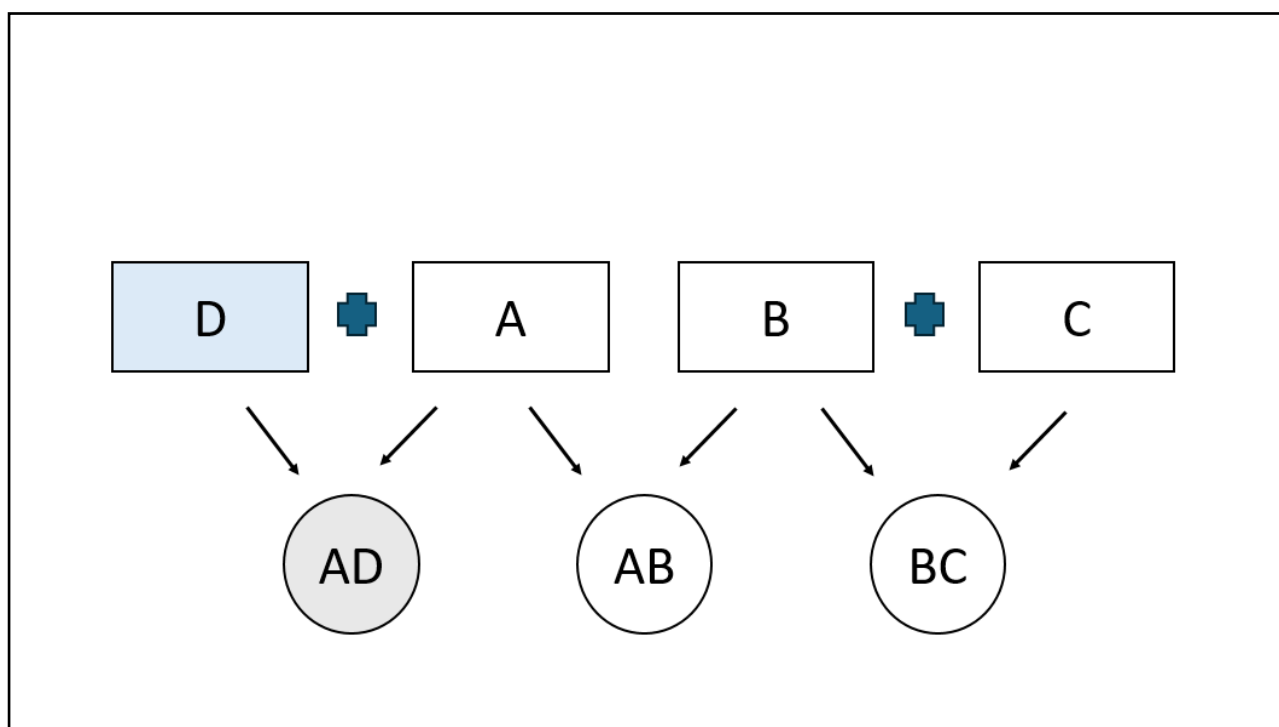
Stel: A en B spraken bij uiteengaan af dat B volledig in de behoefte van AB zou voorzien. Is de geboorte van BC dan een wijziging van omstandigheden en zo ja, moet die tot een andere bijdrage leiden?

beschikbaar voor BC		
Draagkracht B	€ 600	
af: voor AB	€ 300	
B voor BC		€ 300
Draagkracht C		€ 300
Totaal		€ 600
Behoeft BC		€ 600
over/tekort		€ -

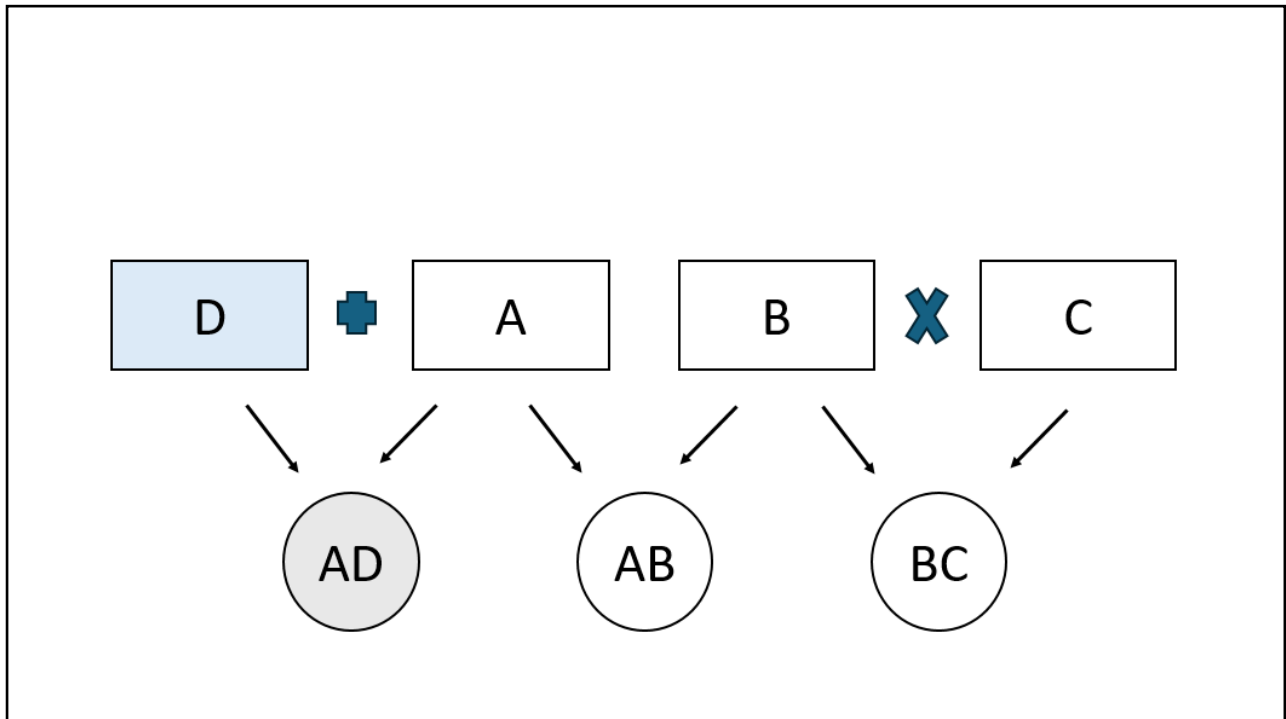
30



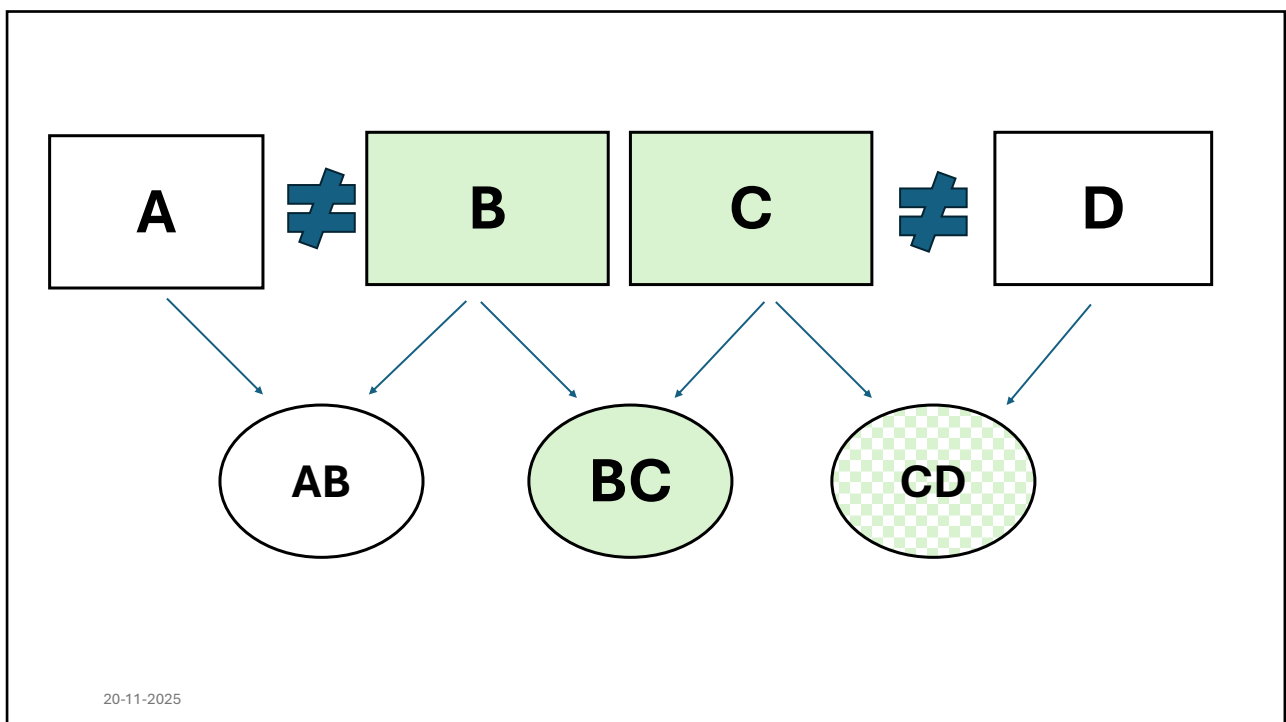
31



32



33



20-11-2025

34

Voorbeeld 1: een nieuw kind

Netto Besteedbaar Inkomen (NBI) van B		€ 2.000	
af: betaalde KAL voor kinderen AB	€ 200		
af: verblijfskosten voor kinderen AB	<u>€ 300</u>		
totaal af:		€ 500	
totaal beschikbaar inkomen B			€ 1.500
Netto Besteedbaar Inkomen (NBI) van C		€ 3.000	
bij: ontvangen KAL voor kinderen CD	€ 300		
bij: zorgkorting voor kinderen CD	<u>€ 600</u>		
totaal bij		€ 900	
totaal beschikbaar inkomen C			€ 3.900
Netto besteedbaar Gezinsinkomen, basis voor tabel			€ 5.400

35

Stelling 2

Draagkracht verdelen of tekort verdelen



36

Draagkracht: verdelen / rangorde

Invloed van:

- Kinderen in eerder gezin
- Kinderen in nieuw gezin
- Nieuwe partner



Drie (of vier) keer de Hoge Raad

Hoge Raad 27 oktober 2023	HR:2023:1480
Hoge Raad 13 juli 2012	HR:2012:BX1295
Hoge Raad 9 maart 2018	HR:2018:314
Hoge Raad 21 februari 2025	HR:2025:317

20-11-2025

37

Drie (vier) keer de Hoge Raad



- ☐ Hoge Raad 27 oktober 2023, HR:2023:1480
- ☐ Hoge Raad 13 juli 2012, HR:2012:BX1295
- ☐ Hoge Raad 9 maart 2018, HR:2018:314
- ☐ Hoge Raad 21 februari 2025, HR:2025:317

20-11-2025

38

Hoge Raad 27 oktober 2023 (0)

[ECLI:NL:HR:2023:1480](#)

1. de invloed van andere onderhoudsplichtigen en
2. Hoe verdeel je een tekort



39

Hoge Raad 27 oktober 2023 (1)

[ECLI:NL:HR:2023:1480](#)

[...] Indien een ouder verschillende relaties is aangegaan waaruit kinderen zijn geboren, zal niet alleen rekening moeten worden gehouden met het feit dat die ouder verplicht is bij te dragen in de kosten van de verzorging en opvoeding van die kinderen, maar ook met het feit dat op de andere ouder van die kinderen eenzelfde verplichting rust of kan rusten. Aldus kan de **bijdrageverplichting van die andere ouder mede van invloed zijn op het voor een kind** uit een eerdere of latere relatie **beschikbare gedeelte** van de draagkracht van de jegens dat kind onderhoudsplichtige ouder [...].

40

Hoge Raad 27 oktober 2023 (2)

ECLI:NL:HR:2023:1480

[...] Wanneer iemand onderhoudsverplichtingen heeft jegens kinderen uit verschillende relaties, terwijl zijn draagkracht niet voldoende is om aan die verplichtingen volledig te voldoen, moet het voor onderhoud beschikbare bedrag in beginsel gelijkelijk tussen die kinderen wordt verdeeld, tenzij bijzondere omstandigheden tot een andere verdeling aanleiding geven, zoals bijvoorbeeld het geval kan zijn bij een duidelijk verschil in behoefte [...].

41

Hoge Raad 27 oktober 2023 (3)

ECLI:NL:HR:2023:1480

1. De bijdrage die A kan leveren voor AB en C voor BC beïnvloedt het voor AB respectievelijk BC beschikbare deel van de draagkracht van B (herhaling van HR 13 juli 2012)
2. Als B dan vervolgens te weinig draagkracht heeft, dan het tekort verdelen over AB en BC:
 - i. gelijk (tekort ÷ aantal kinderen) of
 - ii. anders (bv. bij duidelijk verschil)

42

Hoge Raad 13 juli 2012 (0)

[ECLI:NL:HR:2012:BX1295](#)

1. de invloed van andere onderhoudsplichtigen en
2. hoe kom je aan de gegevens?



43

Hoge Raad 13 juli 2012 (1)

[ECLI:NL:HR:2012:BX1295](#)

[...] Voor zover het oordeel van het hof daarop mocht berusten dat de draagkracht van de man ontoereikend is [...] en zijn draagkracht daarom gelijkelijk moet worden verdeeld over alle kinderen - geldt dat het heeft miskend dat het eerst tot deze vaststelling kon komen nadat het de draagkracht van de echtgenote van de man had onderzocht en vastgesteld [...]

44

Hoge Raad 13 juli 2012 ⁽²⁾

[ECLI:NL:HR:2012:BX1295](#)

[...] 3.4.2 Indien de rechter niet de beschikking krijgt over de voor de berekening van de draagkracht van de andere ouder van de kinderen uit de andere relatie benodigde gegevens, staat het hem vrij die draagkracht te schatten aan de hand van de hem wel ter beschikking staande gegevens, en daarbij, gelet op art. 21 en 22 Rv., rekening te houden met het feit dat de benodigde gegevens niet verstrekt zijn en met de eventuele verklaring die daarvoor is gegeven [...].

45

Hoge Raad 13 juli 2012 ⁽³⁾

[ECLI:NL:HR:2012:BX1295](#)

[...] Indien de andere ouder geacht moet worden in eigen levensonderhoud te voorzien, kan de rechter in dat geval, **zonder nader onderzoek naar diens draagkracht**, ervan uitgaan dat die andere ouder **ten minste voor de helft** bijdraagt in de behoefte van die kinderen.

46

Hoge Raad 13 juli 2012 ⁽⁴⁾

[ECLI:NL:HR:2012:BX1295](#)

1. De bijdrage die A kan leveren voor AB en C voor BC beïnvloedt het voor AB respectievelijk BC beschikbare deel van de draagkracht van B (idem HR 27 oktober 2023)
2. Geen gegevens van A of C? Schatten van de draagkracht óf toerekenen van tenminste de helft van de behoefte van AB of BC
3. Herhaald in [ECLI:NL:HR:2018:314](#)

47

Hoge Raad 21 februari 2025 ⁽¹⁾

[ECLI:NL:HR:2025:317](#)

[...] Is een ouder verplicht levensonderhoud te verstrekken aan zijn kind dat de leeftijd van 21 jaar nog niet heeft bereikt en heeft hij daarnaast een, al dan niet morele of contractuele, verplichting tot het verstrekken van levensonderhoud aan een kind van 21 jaar en ouder, dan heeft – indien de draagkracht van de ouder onvoldoende is om dit volledig aan beiden te verschaffen – het eerstbedoelde kind voorrang boven het andere kind (art. 1:400 lid 1 BW) [...]

48

Hoge Raad 21 februari 2025 (2)

ECLI:NL:HR:2025:317

[...] Daarbij is niet van belang of de ouder en de andere ouder van het eerstbedoelde kind samen wel voldoende draagkracht hebben om in diens behoefte te voorzien. Wel is de draagkracht van beide ouders van belang bij het bepalen in welke verhouding zij moeten bijdragen om in de behoefte van het kind te voorzien (art. 1:397 lid 2 BW) [...].

B Burgerlijk Wetboek
EB 2025/76

Spreken is zilver, zwijgen is...?

49

Nog wat (processuele) perikelen

In een procedure over kinderalimentatie is sprake van een belangentegenstelling tussen het kind en de (verzorgende) ouder:

- rechter heeft een ambtshalve taak
- Lückers (e.a.): "kinderalimentatie is van openbare orde"



50

Nog wat (processuele) perikelen

- Eerst de (rechts)regel
- Daarna de (beperkende of aanvullende) werking van Redelijkheid & Billijkheid

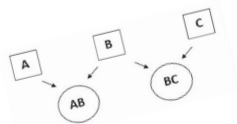
Bv. art. 3:12, 6:2, 6:248 en 6: 258 BW



51

Een tekort (1)

		draagkracht			
behoefte		A	B	C	totaal
		€ 200	€ 400	€ 200	€ 800
AB	€ 300		€ 100		
BC	€ 600		€ 400		
totaal	€ 900		€ -100		



52

Een tekort (2)

HR 27 oktober 2023:
 ... terwijl zijn draagkracht niet voldoende is ...
 moet het voor onderhoud beschikbare bedrag...

Eigen Aandeel AB

Eigen Aandeel BC

A

Draagkracht B

C

53

Draagkracht gelijk verdelen

Komt neer op: draagkracht ÷ aantal kinderen

voor AB		
A voor AB	€	200
B voor AB	€	200
totaal AB	€	400
tekort/over	€	<u>100</u>

voor BC		
C voor BC	€	200
B voor BC	€	200
totaal BC	€	400
	€	<u>-200</u>

54

Wat vindt u ?

55



Tekort gelijk verdelen

Komt neer op: $\text{tekort} \div \text{aantal kinderen}$

Voor AB		
A voor AB	€	200
B voor AB	€	50
totaal AB	€	250
tekort	€	50
als %		16,67%

Voor BC		
C voor BC	€	200
B voor BC	€	350
totaal BC	€	550
tekort	€	50
als %		8,33%

56

Wat vindt u nu ?

57



Verdelen naar rato behoefte (1)

$$\frac{\text{behoefte AB}}{(\text{behoefte AB} + \text{behoefte BC})} \times \text{tekort} = \text{tekort AB}$$

$$\Rightarrow \frac{300}{300 + 600} \times 100 = 33$$

$$\frac{\text{behoefte BC}}{(\text{behoefte AB} + \text{behoefte BC})} \times \text{tekort} = \text{tekort BC}$$

$$\Rightarrow \frac{600}{300 + 600} \times 100 = 67$$

58

Verdelen naar rato behoefte (2)

Voor AB		
A voor AB	€	200
B voor AB	€	67
totaal AB	€	267
tekort	€	33
als %		11,11%

Voor BC		
B voor BC	€	333
C voor BC	€	200
totaal BC	€	533
tekort	€	67
als %		11,11%

59

Let op

De uitkomst van de berekening is NIET zaligmakend!

€ 33 besparen op een budget van € 300 kan wel eens moeilijker zijn dan € 67 besparen op een budget van € 600



60

Stelling 3

Voorspelbare uitkomst of exacte wiskunde



61

Stelling 4

B (de 'ouder-in-het-midden') moet (het hardst) bloeden



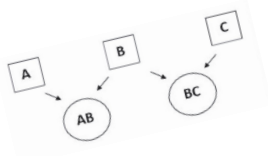
62

Eerste resultaat van het (partij)debat

		draagkracht		
behoefte		A	B	C
		€ 300	€ 800	€ 500
AB	€ 500		€ 200	
BC	€ 1.000		€ 500	
totaal	€ 1.500		€ 100	

		draagkracht		
behoefte		A	B	C
		€ 100	€ 800	€ 500
AB	€ 500		€ 400	
BC	€ 1.000		€ 500	
totaal	€ 1.500		€ -100	

63



Een overschot

		draagkracht			
behoefte		A	B	C	totaal
		€ 50	€ 600	€ 300	€ 950
AB	€ 300		€ 250		
BC	€ 600		€ 300		
totaal	€ 900		€ 50		

64

Huidige Methode (1)

1. Verdeel de draagkracht van B over AB en BC

$$\frac{\text{behoefte AB}}{\text{behoefte AB+BC}} \times \text{draagkracht B}$$

$$\text{voor AB: } \frac{300}{900} \times 600 = \text{€ 200}$$

$$\text{voor BC: } \frac{600}{900} \times 600 = \text{€ 400}$$

65

Huidige Methode (2)

2a. In gezin AB is beschikbaar $50 + 200 = 250 \Rightarrow$ **tekort 50**

2b. In gezin BC is beschikbaar $400 + 300 = 700 \Rightarrow$ **overschot 100**

$$\text{voor B: } \frac{400}{700} \times 600 = \text{€ 343}$$

$$\text{voor C: } \frac{300}{700} \times 600 = \text{€ 257}$$

$$\frac{\text{Draagkracht B}}{\text{Draagkracht B+C}} \times \text{Behoefte BC}$$

66

En nu dan ?

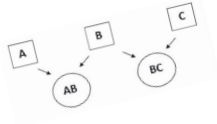
67

Huidige Methode (3)

'overhevelen'?

		draagkracht			
behoefte		A	B	C	totaal
		€ 50	€ 600	€ 300	€ 950
AB	€ 300	€ 50	€ 200		€ -50
BC	€ 600		€ 343	€ 257	€ -
totaal	€ 900	€ -	€ 57	€ 43	€ 50

68



Een overschot (herhaald)

		draagkracht			
behoefte		A	B	C	totaal
		€ 50	€ 600	€ 300	€ 950
AB	€ 300		€ 250		
BC	€ 600		€ 300		
totaal	€ 900		€ 50		

69

Methode Franken/De Wit (1)

1. Bepaal 'ideale aandeel' van B voor AB en BC ...

$$\frac{\text{zuivere draagkracht B}}{\text{draagkracht A} + \text{zuivere draagkracht B}} \times \text{behoefte AB}$$

$$B \text{ voor AB: } \frac{600}{650} \times 300 = \text{€ } 277$$

$$B \text{ voor BC: } \frac{600}{900} \times 600 = \text{€ } 400$$

70

Methode Franken/De Wit (2)

		draagkracht			
behoefte		A	B	C	totaal
		€ 50	€ 600	€ 300	€ 950
AB	€ 300	€ 23	€ 277		
BC	€ 600		€ 400	€ 200	
totaal	€ 900	€ 27	€ 677	€ 100	€ 50
			€ -77		
		er is sprake van een tekort bij B			

71

Methode Franken/De Wit (3)

2. Bepaal welk deel van 'ideale aandeel' B kan voldoen

$$\frac{\text{draagkracht B}}{\text{totaal 'ideale' aandelen B}} \times \text{ideaal aandeel AB (of BC)}$$

$$B \text{ voor AB: } \frac{600}{677} \times 277 = € 245$$

$$B \text{ voor BC: } \frac{600}{677} \times 400 = € 355$$

72

Methode EB Franken/De Wit (4)

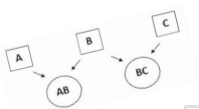
		draagkracht			
behoefte		A	B	C	totaal
		€ 50	€ 600	€ 300	€ 950
AB	€ 300	€ 55	€ 245		
BC	€ 600		€ 355	€ 245	
totaal	€ 900	€ -5	€ -	€ 55	€ 50

73

Wat vindt u ?

74

Een overschot (herhaald)



		draagkracht			
behoefte		A	B	C	totaal
		€ 50	€ 600	€ 300	€ 950
AB	€ 300		€ 250		
BC	€ 600		€ 300		
totaal	€ 900		€ 50		

75

Methode EB 2024 / 61 & 84 (1)

1. Verdeel het overschot van € 50 naar
ratio van hun draagkracht over A, B en C

$\frac{\text{eigen draagkracht}}{\text{draagkracht allen}} \times \text{overschot}$

voor A: $\frac{50}{950} \times 50 = € 3$

voor B: $\frac{600}{950} \times 50 = € 31$

voor C: $\frac{300}{950} \times 50 = € 16$

76

Methode EB 2024 / 61 & 84 (2)

De bijdrage van A en C is hun draagkracht minus hun deel van het overschot

Voor AB		
A voor AB	€	47
B voor AB	€	253
totaal AB	€	300

Voor BC		
B voor BC	€	316
C voor BC	€	284
totaal BC	€	600

77

Methode EB 2024 / 61 & 84: controle

	aandeel	DK	over	%
totaal A	€ 47	€ 50	€ 3	5,26%
totaal B	€ 568	€ 600	€ 31	5,26%
totaal C	€ 284	€ 300	€ 16	5,26%
totaal	€ 900	€ 950	€ 50	

78

Stelling 5

Als er voldoende draagkracht is (bij alle ouders tezamen) dan moet er in de behoefte van alle kinderen worden voorzien



79

Stelling 6

Er moet 1 methode van rekenen zijn!



80

Debat en oordeel

1. Eerst debat, dan (zonodig) rekenen
2. Doelen van het debat:
 - Wie is onderhoudsplichtig voor wie?
 - Wat is de behoefte van de kinderen en
 - Wat is de draagkracht van de ouders.
3. Tussenresultaat: genogram en getallenoverzicht
4. Is er een tekort? Dan is veelal sprake van een relevante WvO
5. Is er een overschot? Hebben B en C na aftrek van de geldende bijdrage voldoende draagkracht om in behoefte BC te voorzien?
6. Zo ja: geen WvO, zo nee: rekenen ...
7. Uitkomst berekening $\neq$ eindoordeel!



81

Blog Hedy Bollen

www.bollenvanscheppingen.nl/blogs

Alimentatie berekenen bij samengestelde gezinnen: een tussenstand

Voorlopig wordt het dus doorroeien met de riemen die we hebben. En bedenken dat elke medaille twee kanten heeft. De huidige praktijk mag dan (rechts)onzeker zijn, hij geeft ook veel ruimte. Want alimentatie rekenen is géén recht (lees: ligt niet vast in wettelijke regels) en de alimentatierechter heeft een grote vrijheid in wegen en motiveren. Dat maakt het de moeite waard om niet zonder meer de ene of de andere rekenmethode te volgen, maar steeds de uitkomsten van meerdere methodes naast elkaar te leggen en – in geval van een procedure – de keuze voor een bepaalde methode goed te motiveren.

82